

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет филологии и журналистики
Кафедра русской и зарубежной литературы

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



С. С. Худяков
«05» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.06.2 Сравнительно-историческое изучение литератур

Направление подготовки/специальность: 45.03.01 - Филология

Профиль/направленность/специализация: Отечественная филология (русский язык и литература)

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2021

Автор программы:

Доктор филологических наук, профессор Сорокина Наталия Владимировна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 - Филология (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «12» августа 2020 г. № 986).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры русского и зарубежного литературы «11» мая 2021 г. Протокол № 7

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета филологии и журналистики, Протокол от «05» июля 2021 г. № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	17
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	18
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	19

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-5 Способен применять историко-культурные и историко-литературные концепции при анализе литературных и коммуникативных явлений и процессов, текстов различного типа, включая художественные

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации основных образовательных программ основного общего, среднего общего образования, основных программ профессионального обучения, образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-5 Способен применять историко-культурные и историко-литературные концепции при анализе литературных и коммуникативных явлений и процессов, текстов различного типа, включая художественные	Ориентируется в истории сравнительно-исторического изучения литератур; владеет методом компаративистики

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-5 Способен применять историко-культурные и историко-литературные концепции при анализе литературных и коммуникативных явлений и процессов, текстов различного типа, включая художественные

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения			
		Очная (семестр)		Заочная (семестр)	
		6	7	6	7
1	Геопоэтика литературы	+		+	
2	Зарубежная литература и многоликий современный мир		+		+
3	Литература и межнациональный диалог культур		+		+

4	Литературное краеведение	+		+	
5	Русско-чешские литературные связи	+		+	

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Сравнительно-историческое изучение литератур» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 45.03.01 - Филология.

Дисциплина «Сравнительно-историческое изучение литератур» изучается в 7 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 2 з.е.

Очная: 2 з.е.

Заочная: 2 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
Контактная работа	32	10
Лекции (Лекции)	16	4
Практические (Практ. раб.)	16	6
Самостоятельная работа (СР)	40	58
Зачет	-	4

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	
7 семестр								
1	Теоретические аспекты сравнительного литературоведения	4	1	-	-	4	8	Опрос; Реферат
2	Сравнительно-исто рическая школа русского академического литературоведения	3	1	4	2	8	10	Опрос; Конспект
3	«Национальная», «региональная», «мировая» литературы, их соотношение.	3	1	4	2	8	10	Реферат; Опрос; Эссе; Конспект
4	Восприятие и интерпретация творчества писателя иностранными читателями и критиками	4	1	6	2	14	20	Тестирование; Опрос

5	«Чужое слово» в литературном произведении	2	-	2	-	6	10	Опрос; Рецензия; Конспект
---	---	---	---	---	---	---	----	---------------------------

Тема 1. Теоретические аспекты сравнительного литературоведения (ПК-5)

Лекция.

Предмет сравнительно-исторического литературоведения. Место компаративистики в системе литературоведения. История развития идей компаративизма.

Определение предмета, целей и задач сравнительного литературоведения в работах отечественных и зарубежных компаративистов (А.Н.Веселовского, В.М.Жирмунского, Н.И.Конрада, Б.Г.Реизова, А.Димы, Д.Дюришина и др.).

Сравнительное литературоведение на современном этапе. Актуальность сравнительного литературоведения в условиях тесного взаимодействия национальных литератур, глобализации культуры в современном мире. Важнейшие научные центры компаративистики, отечественные и зарубежные.

Практическое занятие.

Не предусмотрено.

Задания для самостоятельной работы.

1. Выпишите из различных источников и отработайте основные понятия сравнительно-исторического метода и компаративистики: историческая поэтика, ряды культуры, мотив, повторяемость, психологический параллелизм, самозарождающиеся и мигрирующие сюжеты, генетические и типологические связи, встречные течения, сравнительный анализ; сравнительное литературоведение, генетические и типологические связи, воздействие и рецепция, «пересоздание» и «воссоздание», диалог и диалогичность литературы, контекст и интертекст.
2. Продумайте ответы на вопросы:
 - Чем объясняется сходство «Мизантропа» Мольера и «Горя от ума» Грибоедова (образы Альцеста и Чацкого)?
 - Чем объясняется сходство образов «Дамы с камелиями» А. Дюма-сына и романа «Идиот» Ф. М. Достоевского (образы Настасьи Филипповны и Аглаи Епанчиной, князя Льва Николаевича Мышкина и Рогожина)?
 - В чем состоит определенное сходство романа Г. Флобера «Мадам Бовари», «Анны Карениной» Л. Н. Толстого и «Дамы с собачкой» А. П. Чехова?

Тема 2. Сравнительно-историческая школа русского академического литературоведения (ПК-5)

Лекция.

Истоки сравнительно-исторического метода (труды И. Гердера, Т.Бенфея, братьев Гримм, сторонников культурно-исторической школы).

А.Н. Веселовский – основатель метода в России. «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского: основные идеи и положения. Предмет исследования исторической поэтики.

Практическое занятие.

А.Н. Веселовский – основоположник исторической поэтики

1. Предпосылки появления в России академического литературоведения и сравнительно-исторического метода изучения литератур. Сравнительно-исторический метод как система принципов и приемов изучения междисциплинарного процесса.
2. Основные теоретические открытия А.Н.Веселовского в сфере сравнительного литературоведения. Применение сравнительно-исторического метода в работах «Новые отношения муромской легенды о Петре и Февронии и сага о Рагнаре Лодброкке», «Из истории

литературного общения Востока и Запада. Славянские сказания о Соломоне и Китоврасе и западные легенды о Морольфе и Мерлине», «Из истории романа и повести», «Эпические повторения как хронологический момент». "Историческая поэтика".

3. Культурно-историческая школа (И.Тэн, В.Шерер, Г.Лансон, Г.Брандес, Дж.Льюис, А.Н.Пыпин, Н.С.Тихонов и др.) и ее влияние на сравнительно-исторический метод.

4. Неоднородность сравнительно-исторического направления, или компаративизма (Т.Бенфей, Ф.И.Буслаев, А.Н.Веселовский, Алексей Веселовский и др.). Теория заимствований (миграции) сюжетов (Т.Бенфей).

5. Дальнейшая разработка, концептуализация и терминологическое оформление идей А.Н.Веселовского в работах В.М.Жирмунского, Н.И.Конрада, М.П.Алексеева, И.Г.Неупокоевой и др.

Задания для самостоятельной работы.

Конспекты программных статей А.Н. Веселовского

Тема 3. «Национальная», «региональная», «мировая» литературы, их соотношение. (ПК-5)

Лекция.

Национальная литература как выражение самосознания народа, ее связь с родным языком, роль в его развитии.

Истоки концепции народности в Европе (Ж.Ж.Руссо, Г.Лессинг, И.Гердер, И.Тэн), и в России (собираательство, Н.Добролюбов, А.Пыпин, русские писатели). Г.Гачев о «национальных образах мира», национальная целостность как Космо-Психо-Логос .

Региональная литература (европейская, латиноамериканская и др.). Устойчивость и системность связей (контактных, генетических, типологических), наблюдаемая в определенных пространственных границах в группах литератур, непосредственно соседствующих или сопредельных.

Мировая литература как совокупность национальных литератур.

Практическое занятие.

Русская литература XX века в культурно-историческом пространстве

1. Русская литература в многонациональной литературе СССР.
2. Проблема двуязычия и трехязычия в СССР.
3. Русскоязычные писатели в литературах народов России.
4. Русская литература и русскоязычные писатели.
5. Русский писатель в русском зарубежье.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить развернутые ответы на вопросы с конкретными примерами.

- 1 Каковы основные критерии, отличающие литературно-художественный текст от других вербальных текстов?
- 2 Чем отличается текст от произведения?
- 3 Дайте определение понятию контекст.
- 4 Как функционируют понятия текста и контекста в сравнительном литературоведении?
- 5 Определите суть понятия «интертекст».
- 6 Какое значения для методики компаративистских исследований имеет разграничение интертекстуальности в «широком» (Ю.Кристева, Р.Барт) и «узком» (Ж.Женетт и др.) значениях?

Тема 4. Восприятие и интерпретация творчества писателя иностранными читателями и критиками (ПК-5)

Лекция.

Функционирование произведения в инонациональной среде, его восприятие (рецепция) иностранными читателями и критиками, по сравнению с оценкой сочинения на родине писателя. «Приливы» и «отливы» читательского интереса. Общественно-исторические, культурные предпосылки популярности творчества иностранного писателя в тот или иной период, интерпретации его произведений как национального самовыражения. Специфика позиции иностранного критика, особенности его метода, своеобразие трактовки творчества инонационального писателя; объективные и субъективные предпосылки интерпретаций (например, «Гамлет» Шекспира в русской критике: В.Г.Белинский, Ап.Григорьев, И.С.Тургенев).

Временная и географическая (выход за национальные границы) дистанции как предварительное условие для признания ценностей. Богатство потенциала восприятия классических произведений различных национальных литератур.

Роль критических высказываний в определении значения инонациональных художественных ценностей в историко-литературном процессе воспринимающей стороны и внутреннего потенциала явления с точки зрения его стимулирующего воздействия за пределами отечественного контекста.

Практическое занятие.

Античность в оценках русской литературной критики

1. В. Г. Белинский и Гоголь о Гомере.
2. Различие в подходах к античному материалу в историческом аспекте у славянофилов и западников (И. В. Киреевский и Т. Н. Грановский).
3. Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский о значении древних языков и античной культуры. Особенности отношения И. С. Тургенева к античному наследию в сравнении со взглядами современных ему писателей, характер античных реминисценций в его творчестве.
4. А. Н. Островский и римская драматургия.

Судьба наследия Сервантеса в русской литературе и философии

1. Роман Сервантеса «Дон Кихот» как пример превращения литературного явления одной страны в доминанту культурной и общественной жизни другой.
2. Концепция статьи И.С. Тургенева «Гамлет и Дон Кихот».
3. Основные положения работы: Айхенвальд Ю.И. Дон Кихот на русской почве. Ч.1. - Нью Йорк, 1982.
4. Роман «Дон Кихот» как притча о человеческом предназначении и ключ к событиям русской интеллектуальной и общественной жизни: Багно В.Е. «Дон Кихот» в России и русское донкихотство: монография. СПб, 2009.

Задания для самостоятельной работы.

Ч.Диккенс в России: обзор выставочной экспозиции НМЦ «Русский дом Диккенса» (ТГУ им. Г.Р. Державина, Советская, 181к, ауд. 309).

Тема 5. «Чужое слово» в литературном произведении (ПК-5)

Лекция.

Учение М.М.Бахтина о «чужом слове».

Интертекстуальность как базовое понятие современной компаративистики. Теория «диалога» и «диалогичности» у М.М.Бахтина и у современных компаративистов (например, З. Константиновича).

Практическое занятие.

«Чужое слово» в произведении

Цитата, реминисценция, аллюзия.

Интертекстуальность.

Для обсуждения:

1. «Подражание Корану» А.С.Пушкина;
2. «Гамлет» Б.Л.Пастернака; «Лотова жена», «Данте» А.Ахматовой.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить сообщение (в соответствии с темой собственных литературоведческих исследований) "Чужое слово" в произведении (на материале....)"

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

7 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 70 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 10 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Теоретические аспекты сравнительного литературоведения	Опрос	5	4-5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии 2-3 балла - студент умеет применять полученную информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
		Реферат	10	7-10 баллов – студент грамотно выстраивает структуру реферата, раскрывает тему исследования, соблюдает общие требования к реферативным работам. 2-6 баллов - студент не соблюдает структуру реферата, слабо раскрывает тему исследования, нарушая некоторые общие требования к реферативным работам. 1 балл – реферат представляет собой простое выборочное копирование текста.
2.	Сравнительно-историческая школа русского академического литературоведения	Опрос	5	4-5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии 2-3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

		Конспект	5	<p>4-5 баллов – полнота изложения сочетается с краткостью, полностью определены основные тезисы автора и система аргументации; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>2-3 балла – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте не содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>1 балл – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации не прослеживаются, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) не способствует более сознательному усвоению текста.</p> <p>Если конспект представляет собой фрагментарное, несистематизированное переписывание научного – ответ баллами не оценивается</p>
3.	«Национальная», «региональная», «мировая» литературы, их соотношение.	Реферат(контрольный срез)	10	<p>7-10 баллов – студент грамотно выстраивает структуру реферата, раскрывает тему исследования, соблюдает общие требования к реферативным работам.</p> <p>2-6 баллов - студент не соблюдает структуру реферата, слабо раскрывает тему исследования, нарушая некоторые общие требования к реферативным работам.</p> <p>1 балл – реферат представляет собой простое выборочное копирование текста.</p>
		Опрос	5	<p>4-5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2-3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

		Эссе	10	<p>8-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к написанию эссе информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свою точку зрения, приводить примеры из наследия классиков литературоведения и собственного читательского, исследовательского опыта.</p> <p>5-7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводить разные точки зрения на анализируемую проблему, приводить примеры.</p> <p>1-4 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме эссе, не всегда может сформулировать свою точку зрения, текст эссе не проиллюстрирован примерами</p> <p>Если студент не представил эссе или эссе не отвечает требованиям, ставится 0 баллов</p>
		Конспект	5	<p>4-5 баллов – полнота изложения сочетается с краткостью, полностью определены основные тезисы автора и система аргументации; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>2-3 балла – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте не содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>1 балл – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации не прослеживаются, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) не способствует более сознательному усвоению текста.</p> <p>Если конспект представляет собой фрагментарное, несистематизированное переписывание научного – ответ баллами не оценивается</p>
		Тестирование(контрольный срез)	10	<p>7-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте.</p> <p>4-6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте.</p> <p>1-3 балла – студент правильно отвечает на 25-49% вопросов в тесте.</p> <p>Баллы не начисляются, если в тесте менее 25% правильных ответов.</p>
4.	Восприятие и интерпретация творчества писателя иностранными читателями и критиками			

		Опрос	5	<p>4-5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2-3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
5.	«Чужое слово» в литературном произведении	Опрос	5	<p>4-5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2-3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
		Рецензия	10	<p>8-10 баллов - рецензия представляет собой самостоятельный, грамотно написанный отзыв, содержащий оформленное библиографическое описание произведения, комплексный анализ и собственную оценку текста, рассмотрение произведения в контексте творчества писателя и современного литературного процесса, уместное цитирование;</p> <p>5-7 балла – в рецензии имеются недочеты по структурному содержанию, отсутствует контекст современного процесса; имеются недочеты в оформлении</p> <p>3-4 балла – рецензент неточно излагает основную идею произведения, не дает собственной оценки отдельным элементам произведения, неправильно оформляет текст;</p> <p>2 балла – студент не дает комплексного анализа текста, рецензия представляет несвязный текст; оформление не соответствует требованиям</p> <p>1 балл – рецензия представляет собой избранный конспект произведения или заимствованный из разных источников текст</p>

	Конспект	5	<p>4-5 баллов – полнота изложения сочетается с краткостью, полностью определены основные тезисы автора и система аргументации; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>2-3 балла – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте не содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>1 балл – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации не прослеживаются, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) не способствует более сознательному усвоению текста.</p> <p>Если конспект представляет собой фрагментарное, несистематизированное переписывание научного – ответ баллами не оценивается</p>
6.	Посещаемость	10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>
7.	Премияльные баллы	10	<p>Дополнительные премияльные баллы могут быть начислены за следующие виды деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – постоянное активное участие во всех видах занятий – 5-7 баллов, – выступление на конференции по теме изучаемого материала дисциплины – 5 баллов, – полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; – подготовка индивидуального задания, оригинальное оформление и презентация работ в рамках текущего контроля – 3-5 баллов
8.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено
0 - 49 баллов	Не зачтено

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Конспект

Тема 2. Сравнительно-историческая школа русского академического литературоведения
Конспект статьи А.Н. Веселовского

Тема 3. «Национальная», «региональная», «мировая» литературы, их соотношение.
Конспект статьи:

Васильев Н.Л. Историзм и относительность концепта «национальная литература» //Сравнительное литературоведение: теоретический и исторический аспекты. V Пospelовские чтения: Мат-лы Международной научной конференции "Сравнительное литературоведение". М., 2003. С. 53-58

Тема 5. «Чужое слово» в литературном произведении

Конспект работы:

Жолковский А.К. Чужое как свое // Жолковский А.К. Блуждающие сны и другие работы. – М.: Наука. Изд. фирма «Вост. лит.», 1994. – С.17 –22.

Опрос

Тема 1. Теоретические аспекты сравнительного литературоведения
Как определяются предмет, цели и задачи сравнительного литературоведения в работах отечественных и зарубежных компаративистов?

Тема 2. Сравнительно-историческая школа русского академического литературоведения

1. В чем основные заслуги А.Н. Веселовского перед отечественным литературоведением?
2. На каком литературном материале строил свою концепцию ученый?
3. Назовите и кратко охарактеризуйте программные работы А.Н. Веселовского.

Тема 3. «Национальная», «региональная», «мировая» литературы, их соотношение.

1. Дайте определения понятий и перечислите существенные признаки национальной, региональной и мировой литературной систем.
2. Охарактеризуйте основные положения статьи Н.Л. Васильева «Историзм и относительность концепта «национальная литература».

Тема 4. Восприятие и интерпретация творчества писателя иностранными читателями и критиками
Опрос проводится по материалам занятий

Тема 5. «Чужое слово» в литературном произведении

1. Изложите основные положения теории диалога М.М.Бахтина.
2. Каков познавательный потенциал дихотомных концепций культуры? В чем их ограниченность?
3. Каковы основные варианты диалогических отношений?
4. Какова роль категорий «своего» и «чужого» в осмыслении диалога культур?
1. Как в современном литературоведении определяется понятие «чужое слово»?
2. Каковы основные уровни цитирования?
3. Каковы основные типы текстов-источников?
4. Что такое полигенетическая цитата?

5. Какова смыслообразующая функция цитаты из иноязычных и инонациональных источников?

Реферат

Тема 1. Теоретические аспекты сравнительного литературоведения

Примерная тематика рефератов:

1. Основные направления современных дискуссий о национальной специфике литературы
«(Национальная специфика литературы – анахронизм или неотъемлемое качество?
[Пресс-конференция] / Л. Аннинский, Г. Гачев, В. Голышев, Ю. Кублановский, В. Курбатов, А. Эбаноидзе, М. Эпштейн // Знамя. – 2000. – № 9. – С. 202-213.
2. Проблема национальной идентичности литературы в трудах тамбовских филологов.

Тема 3. «Национальная», «региональная», «мировая» литературы, их соотношение.

Реферат «Новые тенденции в современном сравнительном литературоведении (по материалам рубрики «Новое в сравнительном литературоведении» выпусков текущего года «Вестника Московского университета» (серия 9. Филология))» .

Рецензия

Тема 5. «Чужое слово» в литературном произведении

Рецензия на издание:

Попова И.М. Литературные знаки и коды в прозе Е.И.Замятина: функции, семантика, способы воплощения. Тамбов, 2003.

Тестирование

Тема 4. Восприятие и интерпретация творчества писателя иностранными читателями и критиками

1. Из представленных научных трудов выберите тот, автором которого является А. Н. Веселовский:

«Структура художественного текста»

«Диалектика художественной формы»

«Эстетика и поэтика»

«Историческая поэтика»

2. В творчестве А. Пушкина можно найти типологическое сходство с творчеством его современника и лидера другой национальной литературы:

К. Мах

П. Славейков

А. Мицкевич

Т. Шевченко

Эссе

Тема 3. «Национальная», «региональная», «мировая» литературы, их соотношение.

Напишите эссе на тему "Перспективы использования термина «идентичность» в составе литературоведения"

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (ПК-5)

- 1.Отечественная школа сравнительного литературоведения, ее основные представители.
- 2.Предмет, основные понятия, термины, проблемы сравнительно-исторического литературоведения.
3. Понятия «национальная», «региональная», «мировая» литературы, их соотношение.
- 3.Ключевые понятия сравнительного литературоведения: контактные связи между литературами, типологические схождения.
- 4.Основные школы и направления сравнительного литературоведения.
- 5.Краткая история компаративистики XX века и роль русских ученых в разработке методологии (школа А.Н.Веселовского, культурно-историческая школа, лингвистическая школа).
- 6.Современные сравнительно-исторические направления литературоведческого исследования (рецептивная эстетика, новый историзм, культурный историзм и др.).
- 7.Текст, контекст, интертекст в методике компаративного анализа. История изучения текста и современные теории текста.
- 8.Русская литература 18 века в контексте европейских литературных явлений. Русский классицизм в соотношении с греческой классикой, римским и европейским классицизмом
- 9.Возрождение античных жанров и мифологическая образность в поэзии М.В. Ломоносова, А.Д. Кантемира, В.К. Тредиаковского, М.М. Хераскова, К.Н. Батюшкова.
- 10.Античная Пушкиниана: многообразие идей, сюжетов, мотивов
- 12.Общеввропейские темы, мотивы, мифы и их литературно-художественное воплощение в русской литературе 18-19 веков.
- 13.Творчество И.А. Тургенева и западноевропейская литература.
- 14.Творчество Л. Н. Толстого в его переключках с литературой и философией XVIII века.
- 15.Драмы Чехова в контексте «новой драмы». Чехов и символистская драма.
- 16.Модернизм как общеевропейское литературное направление.

Типовые задания для зачета (ПК-5)

Не предусмотрены

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ПК-5	Демонстрирует владение методом компаративистики в изучении истории русской и зарубежной литератур. ¶При анализе художественного текста отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок. Формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения.¶

«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ПК-5	Метод компаративистики как навык анализа литературного текста не сформирован. Не разграничивает факты и мнения, интерпретации, оценки. Формируя собственные мнения и суждения, затрудняется аргументировать свою точку зрения.
---------------------------------	------	--

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1. Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);

- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Минералов Ю.И. Сравнительное литературоведение (компаративистика) : учебник для бакалавриата и магистратуры. - 2-е изд., испр. и доп.. - Москва: Юрайт, 2017. - 387 с.

6.2 Дополнительная литература:

1. Эсалнек, А. Я., Лоскутникова, М. Б., Алпатова, Т. А., Романенкова, М., Дубинина, Т. Г. Русистика и компаративистика. Выпуск VII. Книга 2. Литературоведение : сборник научных статей. - Весь срок охраны авторского права; Русистика и компаративистика. Выпуск VII. Книга 2. Литературоведение. - Москва: Московский городской педагогический университет, 2012. - 168 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/26588.html>

2. Погребная Я. В. Сравнительно-историческое литературоведение : учебное пособие. - 3-е изд., стер.. - Москва: Флинта, 2016. - 84 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83463>

6.3 Иные источники:

1. Вестник Московского университета. Сер.9. Филология - <https://vestnik.philol.msu.ru/>
2. Журнал "Вопросы литературы" - <https://voplit.ru/>
3. Журнал "Славяноведение" https://www.elibrary.ru/title_about_new.asp?id=8221 - https://www.elibrary.ru/title_about_new.asp?id=8221
4. Русский филологический портал - www.philology.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Операционная система Microsoft Windows 10

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08 7-Zip 9.20

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru>
3. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
4. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>
5. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.